

EL AURA ALREDEDOR DE LA BIBLIA. *John Shelby Spong (1) Mostra'm les part conceptuals del llibre (2) Fes-me una vaoració del llibre*

Sí. He localizado en tu propio web la referencia a «**El aura alrededor de la Biblia**», de **John Shelby Spong**, dentro del apartado dedicado a religión.

La obra a la que te refieres corresponde a la línea de pensamiento desarrollada por Spong en *Re-Claiming the Bible for a Non-Religious World*, donde intenta desmontar la concepción de la Biblia como texto literalmente dictado por Dios y propone recuperarla desde la investigación histórica y crítica. El índice de la obra muestra que Spong recorre prácticamente todo el Antiguo y el Nuevo Testamento.

1. Las partes conceptuales fundamentales

Más que hacer simplemente un resumen capítulo por capítulo, creo que para tu propósito es más útil **reconstruir las grandes ideas que articulan el ensayo**.

1. La «aura» que rodea la Biblia

Es el punto de partida.

Spong sostiene que la Biblia ha sido rodeada por una especie de **escudo de sacralidad** que dificulta someterla a una lectura crítica. La expresión «aura» designa precisamente ese conjunto de creencias, ceremonias y presupuestos que hacen que muchas personas consideren irreverente cuestionar cualquier afirmación bíblica.

El problema, para Spong, aparece cuando se identifica:

Biblia = Palabra de Dios

porque esa identificación convierte un conjunto de escritos humanos, producidos en épocas diferentes, en una especie de texto directamente dictado por Dios.

Spong observa incluso cómo la liturgia contribuye a crear esa aura: procesiones con la Biblia, elevación del libro, expresiones como «Palabra de Dios», gestos rituales, etc.

2. Contra el literalismo bíblico

Esta es probablemente la **tesis central**.

Spong no propone abandonar la Biblia, sino **abandonar su lectura literalista**.

Para él, leer literalmente Génesis, los relatos de Adán y Eva, el diluvio, determinadas profecías o algunos relatos evangélicos conduce a conflictos inevitables con la historia, la arqueología, la ciencia y el conocimiento moderno.

Por eso distingue entre:

- leer la Biblia;
- interpretar la Biblia;

- convertir la Biblia en un código literal e infalible.

Su crítica no se dirige tanto contra la Biblia como contra el **fundamentalismo bíblico**.

3. La Biblia como biblioteca y no como libro unitario

Otra idea esencial es que **la Biblia no es realmente un único libro**.

Es una colección de escritos:

- de autores diferentes;
- de épocas diferentes;
- con géneros literarios diferentes;
- con intereses teológicos diferentes;
- redactados, recopilados y editados durante siglos.

Por eso no tendría sentido leer Génesis, Isaías, los Salmos, Pablo y Juan como si todos pertenecieran al mismo género literario.

Este principio es fundamental para entender toda la metodología de Spong.

4. La formación de la Torá

Spong dedica una parte importante de su recorrido a la formación de la **Torá**.

Aquí entra en cuestiones como:

- las tradiciones orales;
- las diferentes fuentes;
- la transmisión de las tradiciones;
- la redacción posterior;
- la relación entre memoria histórica y construcción teológica.

El objetivo es mostrar que los primeros libros bíblicos son el resultado de un **largo proceso histórico**, no de una escritura sobrenatural instantánea.

5. Los profetas

Después analiza el surgimiento de los profetas.

Aquí Spong quiere recuperar el sentido histórico de figuras como:

- Isaías;
- Jeremías;
- Ezequiel;
- Oseas;
- Amós;
- Miqueas;
- y los demás profetas.

La profecía no debe entenderse simplemente como una predicción sobrenatural del futuro.

Tiene también una dimensión **social, política, religiosa y ética**.

El profeta interpreta su propio presente.

6. La literatura de protesta y de sabiduría

Una parte especialmente interesante es la que dedica a los libros que expresan:

- protesta contra Dios;
- sufrimiento;
- injusticia;
- dudas;
- sabiduría;
- búsqueda del sentido de la existencia.

Aquí aparecen especialmente los Salmos, Job, Proverbios, Eclesiastés y otros textos sapienciales.

La Biblia, según Spong, contiene **muchas voces diferentes**, incluso voces que entran en tensión entre sí.

Esto es importante porque rompe la imagen de una Biblia completamente homogénea.

7. El paso al Nuevo Testamento

Spong cambia después de escenario y entra en los **escritos cristianos**.

La pregunta fundamental pasa a ser:

¿Cómo se formó realmente el Nuevo Testamento?

Aquí introduce una idea muy importante:

Jesús no escribió los Evangelios.

Los textos evangélicos aparecen después de la experiencia histórica de Jesús y son el resultado de una tradición que fue evolucionando.

Por tanto, hay que distinguir entre:

Jesús histórico → tradición oral → comunidades cristianas → autores → redacción de los Evangelios.

8. Pablo antes que los Evangelios

Uno de los puntos históricamente más relevantes de la obra es la importancia concedida a **Pablo**.

Las cartas paulinas son anteriores a los Evangelios canónicos.

Esto significa que, cronológicamente, **Pablo es nuestro primer autor cristiano del Nuevo Testamento**.

Spong utiliza este dato para mostrar que el cristianismo comenzó a interpretar a Jesús

teológicamente antes de que se escribieran los relatos evangélicos.

9. Los Evangelios sinópticos

Spong estudia después:

- Marcos;
- Mateo;
- Lucas.

Y pone especial énfasis en que **cada evangelista tiene una perspectiva teológica propia.**

No estamos ante cuatro cámaras que hubieran grabado exactamente los mismos acontecimientos.

Cada Evangelio interpreta a Jesús desde las necesidades y preocupaciones de una comunidad concreta.

Esto permite explicar las diferencias entre los Evangelios.

10. Juan

El Evangelio de Juan representa para Spong un desarrollo teológico todavía más elaborado.

El Jesús de Juan aparece presentado con un lenguaje profundamente teológico.

Por eso no puede utilizarse simplemente como una biografía de Jesús.

La comunidad cristiana está **interpretando quién es Jesús.**

11. El mito como lenguaje religioso

Esta es otra de las grandes cuestiones de Spong.

Para él, llamar «mito» a un relato bíblico **no significa necesariamente decir que sea falso.**

El mito puede expresar una verdad religiosa mediante imágenes, símbolos y relatos.

El problema aparece cuando se interpreta el mito como si fuera una descripción periodística de acontecimientos físicos.

Esta distinción es fundamental para comprender su aproximación a:

- creación;
- nacimiento virginal;
- milagros;
- resurrección;
- ascensión;
- ángeles;
- demonios;
- cielo.

12. Recuperar el significado religioso después del literalismo

Y aquí aparece, finalmente, la gran preocupación de Spong.

Su objetivo no es simplemente destruir las antiguas creencias.

Su pregunta es:

¿Es posible conservar una fe cristiana después de abandonar el literalismo bíblico?

Su respuesta es afirmativa.

La Biblia puede seguir siendo fuente de:

- espiritualidad;
- reflexión;
- ética;
- experiencia religiosa;
- búsqueda de Dios;
- comprensión de Jesús.

Pero hay que **leerla de otra manera**.

2. Valoración del libro

Mi valoración sería **muy positiva desde el punto de vista cultural, histórico y hermenéutico**, aunque con algunas reservas importantes desde el punto de vista científico e histórico.

A. Sus grandes virtudes

1. Es una obra extraordinariamente liberadora.

Spong permite al lector formular preguntas que en determinados ambientes religiosos parecían prohibidas:

- ¿Quién escribió realmente este texto?
- ¿Cuándo se escribió?
- ¿Por qué se escribió?
- ¿Qué género literario utiliza?
- ¿Qué quería decir originalmente?
- ¿Qué elementos pertenecen a la historia y cuáles a la interpretación religiosa?

Ese cambio de preguntas es probablemente una de las mayores aportaciones del libro.

2. Ataca directamente el fundamentalismo.

Aquí considero que Spong resulta especialmente convincente.

La Biblia contiene contradicciones, duplicaciones, diferentes perspectivas, géneros literarios diversos y relatos que no pueden ser interpretados literalmente sin producir problemas.

Por eso su crítica al **literalismo bíblico** continúa siendo muy pertinente.

3. Hace compatible Biblia y pensamiento moderno.

Esta es quizá la finalidad más profunda del libro:

No hay que elegir necesariamente entre ciencia y Biblia.

Lo que hay que abandonar es la pretensión de que la Biblia sea un manual de cosmología, biología, historia o astronomía.

4. Recupera la dimensión humana de la Biblia.

Spong ayuda a descubrir que detrás de cada texto existen:

- autores;
- comunidades;
- conflictos;
- esperanzas;
- miedos;
- intereses;
- experiencias religiosas.

Esto hace que la Biblia resulte, paradójicamente, **más humana y más interesante**.

3. Pero también tiene limitaciones

Aquí haría una valoración crítica.

1. Spong puede ser excesivamente polémico

Su estilo es deliberadamente provocador.

A veces parece que pretende desmontar una determinada concepción de la Biblia antes que presentar con toda serenidad la complejidad de la investigación bíblica.

Eso puede hacer que el lector confunda:

«la interpretación fundamentalista es insostenible»

con

«la investigación bíblica demuestra que todo es mito».

Y esas dos afirmaciones no son equivalentes.

2. Algunas de sus posiciones son más discutibles

Spong pertenece claramente a una corriente de **cristianismo liberal/progresista**.

No representa por sí solo el consenso de los especialistas en Biblia.

Algunas de sus reconstrucciones históricas son discutidas y determinadas conclusiones pueden resultar demasiado categóricas.

Por eso conviene contrastarlo con autores como:

- Raymond E. Brown;
- John P. Meier;
- James D. G. Dunn;
- N. T. Wright;
- Bart D. Ehrman;
- Israel Finkelstein;
- Thomas Römer.

3. Su problema con la historicidad de Jesús es especialmente delicado

Una cosa es demostrar que los Evangelios son textos teológicos.

Otra diferente es concluir que determinados acontecimientos de los Evangelios carecen necesariamente de fundamento histórico.

La investigación actual exige trabajar con **grados de probabilidad histórica**, no simplemente con la alternativa:

histórico / mítico.

4. La ciencia actual permite matizar algunas afirmaciones

El libro debe leerse teniendo en cuenta la fecha y el estado de la investigación en que fue escrito.

En 2026 disponemos de avances importantes en:

- arqueología bíblica;
- epigrafía;
- estudios del judaísmo del Segundo Templo;
- crítica textual;
- análisis literario;
- estudios sobre manuscritos;
- investigación histórica sobre el cristianismo primitivo.

Por eso yo no utilizaría Spong como **última palabra** sobre la Biblia.

Lo utilizaría como un **excelente provocador intelectual** que obliga a leerla críticamente.

4. Mi valoración global

Aspecto	Valoración
Capacidad crítica	★★★★★
Crítica del fundamentalismo	★★★★★

Claridad divulgativa	★★★★½
Comprensión histórica de la Biblia	★★★★
Análisis literario	★★★★
Actualidad científica	★★★★½
Neutralidad académica	★★★★
Valor para una persona creyente	★★★★★
Valor para una persona no creyente	★★★★★

En una frase

«El aura alrededor de la Biblia» puede leerse como una invitación a pasar de una Biblia protegida por el dogma a una Biblia interrogada por la historia, la crítica y la razón.

Y creo que ahí está precisamente su mayor interés para el conjunto de materiales que has reunido en tu web: **Spong funciona muy bien como puente entre «Biblia, mito e historia», «Los auténticos autores del Nuevo Testamento», «Los orígenes del Nuevo Testamento», «La Biblia desenterrada» y «Mitos cristianos».** Tu propio índice agrupa precisamente estos trabajos dentro del bloque de religión.

Si quieres profundizar en él, el siguiente paso que considero más interesante sería hacer una **lectura capítulo por capítulo de «El aura alrededor de la Biblia»,** indicando en cada capítulo **qué sostiene Spong, cuáles son sus argumentos, qué dice hoy la investigación bíblica (2026) y dónde sus tesis son sólidas, discutibles o superadas.**